

Stelling: waarom niet de ecoducten en de robuuste verbindingen (de geplande twaalf natuursnelwegen) straks openstellen voor in principe alle inheemse maar ook semi-wilde en ingeburgerde diersoorten?

Ecoducten en natuurgebieden zijn vaak voorzien van rasten met slimme luikjes om de ene diersoort te weren en de andere diersoort door te laten. Door het breed openstellen van de robuuste EHS zal de Nederlandse natuur een stuk aantrekkelijker worden. De konikpaarden van de Oostvaardersplassen zullen bijvoorbeeld straks ook op de Veluwezoom zijn te bewonderen, de wilde zwijnen kunnen -als ze dat willen- naar de Gelderse Poort trekken en de moeflons van de Hoge Veluwe zullen straks misschien ook opduiken in het Drents-Friese Wold.

Uitgangspunt is dat zelfredzame diersoorten, die zich al meerdere generaties in de Nederlandse natuur leven en zich niet als plaagsoort gedragen (dus geen muskusrat en wasbeer), hier mogen blijven en zich voortaan geheel vrij mogen bewegen in de grotere natuurgebieden en de robuuste verbindingzones daartussenin. Dit geldt dan ook voor semi-wilde runderen als de Schotse Hooglanders. Zijn natuurlijke voorouder, de oeros, is uitgestorven maar als de Schotse Hooglander zichzelf staande weet te houden in de Nederlandse natuur ('rewilding') dan mag hij blijven. Er is echter één maar: eenmaal vrij gaan we die dieren niet meer helpen. Dus stel dat de moeflons het niet roeien in de vrije natuur of en masse wegtrekken richting de Ardennen. Jammer dan.

Op het gebied van de Nederlandse flora zijn we al een stuk ruimhartiger dan met onze fauna. Denk bijvoorbeeld aan onze beroemde stinze flora met ingeburgerde soorten als winterakoniet, bostulp en oude eeuwenoude variëteiten als het dubbele sneeuwkllokje en het Haarlems klokkenspel (een steenbreek soort).

Eén ding weten we zeker: de oernatuur van vroeger krijgen we nooit meer terug. En de klok teruggedraaien kan niet. Dus waarom geen nieuwe, eigentijdse start maken met de huidige en ingeburgerde fauna ?

5 maand geleden

- [Interessant](#)
- [Commentaar](#)
- [Niet meer volgen](#)
- [Markeren](#)
- [Meer](#)

3 commentaren

■

[Martin Stevens volgen](#)

[Martin Stevens](#) • Dan ben ik wel benieuwd hoe je uitzonderingen maakt voor "plaag"dieren en WAT plaagdieren zijn. Beide soorten die jij aanhaalt zijn nergens een plaag anders dan in het idee van mensen. (ik vraag al jaren naar voorbeelden van ondergraven of doorgebroken dijken en verongelukte koeien veroorzaakt door muskusratten bijvoorbeeld, niemand die daar ook maar één fotografeerbare plek van weet...) Wel vormen ze een belasting voor autochtone ecosystemen maar dat doen nieuwkomers altijd. Ook planten. Want ook daar wordt een hetze tegen gevoerd en dan heb je het niet over stinzenplanten waarvan je de meeste niet buiten de tuinen vindt maar over reuzenbereklauw of appelbes om maar wat te noemen. Mogen die nu wel of niet over de ecoducten?

5 maand geleden • [Interessant](#)

•

[Stefan Pasma](#) • ik denk dat het wel goed is om soorten uit bijv. Noord-Amerika en Zuid-Afrika zoveel mogelijk tegen te houden (voor zover dat lukt) maar soorten die elders uit Europa/nabije Azië komen .. die zouden zich op termijn hier toch ook op natuurlijke wijze kunnen vestigen?

Ook heb ik het idee dat die exoten van andere continenten vooral een probleem zijn in stedelijk, agrarische en half-natuurlijke landschappen (nijlgans, japanse duizendknoop, reuzenbereklaauw) maar niet zo zeer in de meer robuuste natuur / wildernisachtige landschappen (al is dat laatste lastig na te gaan omdat we dergelijke natuur nauwelijks hebben)

En over de vraag hoe om te gaan met nazaten van verdwenen diersoorten die momenteel aan het 'rewilden' zijn in de NL natuur, zijn zoals konikpaard, Schotse Hooglander, Galloway etc. Wordt nog niet veel nagedacht. Jammer want dat gaat straks wel spelen als de grote natuurgebieden straks met elkaar verbonden zijn. En zoals gezegd denk ik dat de we dan meer dan nu aan de natuur zelf moeten overlaten: rasters verwijderen en laat het de natuur zelf uitzoeken.

5 maand geleden

•

[Renate Kemner volgen](#)

[Renate Kemner](#) • Op zich vind ik het een goed idee. Helaas zitten er nog wel wat haken en ogen aan. Toen in Yellowstone de wolf uitgeroeid was, is er in de jaren daarna een drastische vermindering van de biodiversiteit opgetreden. Dit kwam doordat de populaties grote herbivoren zodanig groot werden dat er sprake was van kaalvraat. Vanaf het moment dat de wolf weer terugkeerde, is de biodiversiteit weer omhoog gegaan.

Ik denk dat als je in Nederland op dit moment alles los zou laten lopen hetzelfde zou gebeuren als in Yellowstone. Ik denk echter wel dat er voorbereidingen getroffen moeten worden voor als de wolf terug komt. Want vestigt de wolf zich weer in Nederland, dan verliezen de hekken hun nut. Beter gezegd, als je ze niet weghaalt zou dit door veel mensen als niet humaan moeten worden gezien omdat het dan te vergelijken is met het voeren van levende prooi in een dierentuin.

Kortom, ik ben zeker voor het idee van het openstellen van de Nederlandse natuur, maar het is volgens mij op dit moment nog niet verantwoord.

